

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 9 IR 13 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 19-75) (TAIS NR. 18-9897(2))**

Nr. NV-255

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Įstatymo projekto 3 straipsnį papildyti pereinamosiomis nuostatomis dėl Įstatymo projekto 1 straipsniu siūlomo pakeitimo dėl maksimalaus žemės ūkio paskirties žemės nuomos termino taikymo, nurodant, ar šis pakeitimas būtų taikomas tik valstybinės žemės ūkio paskirties žemės nuomos sutartims, sudarytoms įsigaliojus priimtam Įstatymo projektui, ar ir iki priimto Įstatymo projekto įsigaliojimo sudarytoms valstybinės žemės ūkio paskirties žemės nuomos sutartims. Jei nebūtų atsižvelgta į šį siūlymą, Įstatymo projekto 3 straipsnio pavadinime turėtų būti išbrauktas žodis „taikymas“.

2. Įstatymo projekto 2 straipsniu siūlant suteikti teisę Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NŽT) leisti asmenims laikinai naudotis šios institucijos patikėjimo teise valdoma valstybine žeme, tinkama žemės ūkio veiklai vykdyti (toliau – valstybinė žemė), turėtų būti kartu siūloma nustatyti ir tokio leidimo sąlygas. Nors Įstatymo projekto 2 straipsnyje nurodyta, kad laikinai naudotis valstybine žeme būtų leidžiama NŽT vadovo arba jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimu pagal NŽT vadovo patvirtintą leidimų laikinai naudotis valstybine žeme žemės ūkio veiklai vykdyti išdavimo tvarką, pažymėtina, kad šioje tvarkoje turėtų būti nustatyta tik minėtų sprendimų leisti laikinai naudotis valstybine žeme priėmimo tvarka (procedūros), tačiau negalėtų būti nustatytos šių sprendimų priėmimo sąlygos – sąlygos, kurias turėtų atitikti asmenys, siekiantys laikinai naudotis valstybine žeme; sąlygos, kurioms esant asmenys turėtų pirmumo teisę naudotis valstybine žeme; sąlygos, kurioms esant naudojimasis valstybine žeme būtų nutrauktas; taip pat Įstatymo projekte turėtų būti nurodyta, ar valstybine žeme būtų leidžiama laikinai naudotis atlygintinai ir kitos sąlygos. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo ne kartą teiktą išaiškinimą, kad „Konstitucijoje įtvirtintas teisinės valstybės principas suponuoja teisės aktų hierarchiją. Konstitucinis Teismas savo aktuose ne kartą yra konstatavęs: šis konstitucinis principas neleidžia poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme; poįstatyminiai teisės

aktai negali prieštarauti įstatymams, konstituciniams įstatymams ir Konstitucijai; poįstatyminiai teisės aktai turi būti priimami remiantis įstatymais; poįstatyminis teisės aktas yra įstatymo normų taikymo aktas, nepaisant to, ar tas aktas yra vienkartinio (*ad hoc*) taikymo, ar nuolatinio galiojimo (*inter alia* Konstitucinio Teismo 2007 m. rugsėjo 6 d., 2010 m. kovo 9 d., 2012 m. balandžio 18 d., 2013 m. vasario 20 d. nutarimai)“ (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2013 m. gegužės 9 d. nutarimas).

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė